



פרוטוקול
ועדת מכרזים מס' 8/2021
שנערכה בתאריך ו' כסלו תשפ"ב 10.11.2021

נוכחים:

הרב אורי יפה- יו"ר הוועדה
הרב משה מוטרפרל- חבר הוועדה
עו"ד בן קרטווינסקי – יועמ"ש
גבי מרים צין – מנהלת משאבים והתקשרויות
גבי שרה בוימל – אחראית מכרזים וחוזים

מוזמנים

מר אבי ארד- מנכ"ל חברת אי.סי.אס .
גבי אפרת פרגא- מנהלת מחלקת מערכות מידע

על סדר היום:

1. מכרז פומבי מס' 12/2021 להתקנת והטמעת מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים בעיריית מודיעין עילית – בחירת זוכה
2. מכרז פומבי מס' 11/2021 למתן שירותי הוצאה לאור של הפקות דפוס עבור עיריית מודיעין עילית – בחירת זוכים

מהלך הדיון

1. **מכרז פומבי מס' 12/2021 להתקנת והטמעת מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים בעיריית מודיעין עילית – בחירת זוכה**
 - א. בהתאם לדוחו"ת הבדיקה המשפטית והמקצועית, למכרז הוגשו 2 הצעות מחיר של חברת טופרמדור מערכות ומחשבים 1990 בע"מ ואי.סי.אס שירותים מסחריים אינטרנט בע"מ. בהתאם לבדיקה המקצועית (ללא עריכת ריאיון עם המציעים), עולה כי הצעתו של המציע **אי.סי.אס** קיבלה ניקוד של 88.3 בעוד הצעתו של המציע **טופרמדור** קיבלה ניקוד של 67.4 נקודות.
 - ב. עקב הפער בין ההצעות והדחיפות בביצוע ההתקשרות, מתייתר הצורך בעריכת ריאיון התרשמות, שכן אף אם הצעתו של המציע **טופרמדור** תקבל את ניקוד המקסימלי במסגרת הריאיון – 10 נקודות, בעוד הצעתו של המציע **אי.סי.אס** תקבל ניקוד מינימום עבור רכיב זה – 0 נקודות, לא יהיה בכך על מנת לשנות את תוצאות ההליך.
 - ג. עם זאת, עקב הפער המהותי בין אומדן העירייה (העומד על סכום משוקלל של 218,525 ₪) לבין ההצעה הכספית של המציע **אי.סי.אס** (העומד על סכום משוקלל של 138,995 ₪), נערך שימוע למציע אי.סי.אס במהלך השימוע הבהיר המציע כי המחירים הינם מחירים סטנדרטיים אותם הם מציעים ועובדים עם יתר לקוחותיהם והמחיר נובע ממפרט השירותים שהוזמן ע"י העירייה.
 - ד. בהתאם לכך התרשמה ועדת המכרזים כי מדובר בהצעה לגיטימית מאחוריה יוכל לעמוד המציע ולכן ממליצה ועדת המכרזים לבחור בחברת אי.סי.אס כזוכה



**2. מכרז פומבי מס' 11/2021 למתן שירותי הוצאה לאור של הפקות דפוס עבור עיריית מודיעין
עילית – בחירת זוכים**

- א.** למכרז הוגשו 4 הצעות מחיר. בהתאם לדוח הבדיקה המצורף, מציעים 1 ו-3 התבקשו להשלים מסמכים, אשר הושלמו כנדרש.
- ב.** לאחר השלמת המסמכים, התברר כי כלל המציעים עומדים בתנאי הסף, אם כי קיים פער מסוים בין אישור הביצוע שהושלם ע"י מציע 3 לבין הניסיון שפורט במסגרת הצעתו במכרז. לאור העובדה כי הצעתו של מציע 3 הינה ההצעה האחרונה בטיבה, כמו גם לאור פרק הזמן שחלף ממועד קבלת ההצעות והדחיפות בביצוע ההתקשרות, לא נידרש להמשך בירור סוגיה זו.
- ג.** בהמשך לאמור ולאור השוואת הצעות המחיר, עולה כי הצעתו של המציע מ.ר. הדפוס המהיר הינה ההצעה המשוקללת הזולה ביותר, בעוד הצעתו של המציע דפוס חבצלת הינה ההצעה השניה בטיבה.
- ד.** בהתאם לאמור לעיל, ממליצה הוועדה לבחור במציע מ.ר. הדפוס המהיר כזוכה במכרז ובמציע דפוס חבצלת ככשיר שני ולבצע את ההתקשרות עם שניהם בהתאם לתנאי המכרז.

על החתום:

אברהם הכט
חבר הוועדה

משה מוטרפרל
חבר הוועדה

אורי יפה
יו"ר הוועדה

יעקב גוטרמן
ראש העיר