



פרוטוקול
ועדת מכרזים מס' 04/2023
שנערכה בתאריך כ"ג אייר תשפ"ג, 14.05.2023

נוכחים:

הרב אורי יפה- יו"ר הוועדה
הרב משה מוטרפרל- חבר הוועדה
עו"ד בן קרטווינסקי – יועמ"ש (בזום)
הרב דוד וטלמכר – מנהל אגף תפעול ואחזקה
גבי שושנה אורבך- מ"מ אחראית מכרזים וחוזים
גבי מרים צין – מנהלת אגף משאבים והתקשרויות

נוכחים בזום (מצטרפים לצורך השימוע בלבד)

מר אילון דנציגר – אחראי עבודות צבע (מטעם המציע דרך חדשה בתנועה) .
מר גיא דרור - מנהל מכירות.

על סדר היום:

1. מכרז פומבי מס' 04/2023 לביצוע עבודות קליטת פסולת ביתית מעורבת ו/או פסולת גושית (גזם וגרוטאות), מתחום השיפוט של עיריית מודיעין עילית – פסילת המציע חן המקום.
2. מכרז פומבי מס' 01/2023 לביצוע עבודות סימון וצביעת כבישים ואבני שפה ולאספקת והצבת תמרורים במודיעין עילית – שימוע לחברת דרך חדשה לתנועה בע"מ.

מהלך הדיון

1. מכרז פומבי מס' 04/2023 לביצוע עבודות קליטת פסולת ביתית מעורבת ו/או פסולת גושית (גזם וגרוטאות), מתחום השיפוט של עיריית מודיעין עילית.

רקע:

- 1.1. במכרז זה הוגשה הצעה אחת ע"י חן המקום בע"מ (להלן: "חן המקום" או "המציע").
- 1.2. על אף קביעת מחיר מירבי לביצוע השירותים עליו נדרשו המציעים להציע אחוז הנחה, המציע חן המקום הציע תוספת של 18.46% למחיר המירבי שנקבע במכרז.

דיון

- 1.3. מכיוון שלפי הוראות המכרז נקבע מפורשות כי אין להציע תוספת למחיר המירבי שנקבע וכן נקבע כי מתן תוספת יביא לפסילת ההצעה, זאת לרבות בסעיף 6.5 למסמך א' למסמכי המכרז ובסעיף 4 לטופס הצעת המחיר שבמסמך ה' למסמכי המכרז - אין מנוס מלפסול את הצעת המציע.

החלטה

- 1.4. לאור העובדה כי המציע חרג מהוראות המכרז והציע תוספת למחיר המירבי מקום בו נאמר כי תוספת למחיר כאמור תביא לפסילת ההצעה, ועדת המכרזים ממליצה לפסול את הצעת המציע חן המקום.



2. מכרז פומבי מס' 01/2023 לביצוע עבודות סימון וצביעת כבישים ואבני שפה ולאספקת והצבת תמרורים במודיעין עילית – שימוע לחברת דרך חדשה לתנועה בע"מ.

רקע:

- 2.1. במכרז זה הוגשו ארבע הצעות כדלקמן:
- 2.1.1. חזן פתרונות בתנועה בע"מ, ח.פ. 514741057 (להלן: "חזן פתרונות") – הציע – 31% הנחה על המחירון המצורף למסמכי המכרז;
- 2.1.2. דרכים עתידיות, ע.מ. 035897768 (להלן: "דרכים עתידיות") – 15.2% הנחה על המחירון המצורף למסמכי המכרז;
- 2.1.3. דרך חדשה בתנועה, ח.פ. 51340984 (להלן: "דרך חדשה") – הציע 38% הנחה על המחירון המצורף למסמכי המכרז;
- 2.1.4. טרימרק בע"מ (להלן: "טרימרק") – הציע 38% הנחה על המחירון המצורף למסמכי המכרז.
- 2.2. אומדן המזמינה עומד על הנחה בגובה 10% על המחירון המצורף למסמכי המכרז.
- 2.3. בהתאם לדוח הבדיקה המשפטי, המצורף, עולה כי המציעים חזן פתרונות, דרכים עתידיות וכן דרך חדשה עומדים בתנאי הסף, וכן כי המציע דרכים עתידיות נדרש להשלים שני טפסים ביחס למעמד משפטי וכן תצהיר בדבר היעדר הרשעות פליליות קודמות, אשר לא מולאו/נחתמו כנדרש.
- 2.4. ביחס למציע טרימרק - בהצעה ישנם מספר חוסרים טכניים אשר ניתנים להשלמה, עם זאת ההצעה מכילה גם פגם בערבות אשר מועדה קצר ביום מהמועד הנקבע במסמכי המכרז. בהתאם לעמדת הייעוץ המשפטי, מדובר בפגם מהותי ולא ניתן לתיקון אשר פוסל את הצעת המציע.
- 2.5. לאור האמור, ניקוד ההצעות הינו כדלקמן:

טרימרק	דרך חדשה בתנועה	דרכים עתידיות	חזן פתרונות בתנועה	אומדן	
38% הנחה - נפסל	38% הנחה 21,667.5 ₪	15.2% הנחה 29,784.65 ₪	31% הנחה 24,235.15 ₪	10% הנחה 31,611 ₪	מחיר (80%) (מסכום בסיס של 35,123.4 ₪)
---	80%	58.2%	71.5%	---	
---	15%	16%	12%	---	איכות (20%)
	95%	74.2%	83.5%		ניקוד כולל

- 2.6. לאור הכורח בפסילת הצעתו של המציע טרימרק, המציע הכשיר בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר הינו דרך חדשה בתנועה, אשר עומד על ציון של 95. עקב הפער בין הצעתו לבין אומדן המזמינה, אשר לאחר שקלול ההנחה עם מחירי המחירון שבמסמכי המכרז, עומד על פער של כ-31.5%, הומלץ ע"י היועץ המשפטי להזמין את המציע לשימוע בפני ועדת המכרזים בטרם קבלת החלטה בנושא, זאת על מנת לוודא כי המציע יוכל לספק את השירותים במחיר



המוצע בהצעתו וכן לעמוד בהתחייבויותיו הסוציאליות כלפי עובדיו. לאור האמור, המציע הוזמן לשימוע בפני ועדת המכרזים.

דיון:

- 2.7. בהתאם לאמור לעיל ולאור ההלכה ביחס לפגם בערבות, ועדת המכרזים מאשרת את פסילת ההצעה של המציע טרימרק.
- 2.8. ביחס לשימוע למציע דרך חדשה בתנועה, הבא נעלה את נציגי המציע.

מהלך השימוע:


- 2.9. לאחר הצגת הצדדים, נציגי המציע נשאלו ביחס להצעת המחיר שלהם – כיצד חושבים לעמוד במחירי הצעתם. תשובת הנציגים מטעם המציע הינה כי מדובר במחירים הוגנים שהינם מחירי השוק ביחס לעבודות נשוא המכרז.
- 2.10. המציעים נשאלו האם הוטלו עליהם בעבר עיצומים ע"י משרד העבודה בגין אי תשלום זכויות סוציאליות. תשובת הנציגים הייתה שלילית - כי לא הוטלו עליהם עיצומים.
- 2.11. כן נשאלו הנציגים האם הוגשו תביעות ע"י עובדים בגין אי קיום תנאים סוציאליים. גם על כך תשובת הנציגים הייתה שלילית.
- 2.12. כמו כן, ביחס לזמינות המציע והנכונות לבצע את העובדה, נאמר ע"י נציגי המציע כי הם באים לעבוד בשיתוף פעולה ויודעים כי עליהם לעמוד בתנאי המכרז וכי "יש בזה את הדברים הטובים יותר והטובים פחות, ככה זה מכרז".
- 2.13. לאחר מכן, ומכיוון שמדובר בעבודות צבע, נשאלו מציעים באיזו חברת צבע עושה שימוש המציע. לתשובת נציגי המציע, הם עושים שימוש בטמבור או בקוליבר.
- 2.14. ביחס לשאלת הספקת התמרורים נשאלו האם הם אכן מייצרים את התמרורים בעצמם. תשובת הנציגים הינה כי יש לה מפעל לייצור תמרורים וועדת המכרזים מוזמנים לביקור ככל שיחפצו.
- 2.15. כמו כן, הנציגים התבקשו ע"י היועמ"ש כי לאחר השימוע יעבירו שני תלושי שכר של עובדים על מנת להיווכח כי משולמים לעובדים כלל הזכויות הסוציאליות הנדרשות בדיון.

החלטה:

- 2.16. בהתאם לכל האמור לעיל, ועדת המכרזים מאשרת את פסילת המציע טרימרק עקב פגם בערבות. ביחס למציע הטוב ביותר – דרך חדשה בתנועה – מכיוון שהיועמ"ש ביקש לראות דוגמה לתלושי שכר של עובדים, נמתין לקבלת התלושים לצורך קבלת החלטה בעניינם.

על החתום:


משה מוטרפרל
חבר הוועדה


אורי יפה
יו"ר הוועדה


יעקב גוטרמן
ראש העיר