



**פרוטוקול**  
**ועדת מכרזים מס' 06/2023**  
**שנערכה בתאריך כ"ו סיון תשפ"ג, 15.06.2023**

**נוכחים:**

הרב אורי יפה- יו"ר הוועדה  
הרב משה מוטרפרל- חבר הוועדה  
עו"ד בן קרטווינסקי – יועמ"ש (בזום)  
מר הראל טביבי - יועץ מקצועי למכרז 5/2023  
גב' יוכבד בויאר – אחראית GIS גורם מקצועי למכרז 2/2023  
גב' אפרת פרגא – מנהלת מערכות מידע, גורם מקצועי למכרז 2/2023  
גב' שרה בוימל- אחראית מכרזים וחוזים  
גב' מרים צין – מנהלת אגף משאבים והתקשרויות

**על סדר היום:**

1. מכרז פומבי מס' 05/2023 לאספקת והתקנת ציוד מולטימדיה לאולם פיס עבור עיריית מודיעין עילית – דיון ובחירת זוכה
2. מכרז פומבי מס' 02/2023 להפעלת ותחזוקת מערכת ניהול ועדה לתכנון ובניה לעיריית מודיעין עילית – שימוע למציע ודיון

**מהלך הדיון:**

1. **מכרז פומבי מס' 05/2023 לאספקת והתקנת ציוד מולטימדיה לאולם פיס עבור עיריית מודיעין עילית – דיון ובחירת זוכה**

**רקע:**

1. למכרז הוגשו 3 הצעות כדלקמן:
  - 1.1. אבדור מערכות (1997) בע"מ (להלן: "אבדור") – הצעת מחיר על סך של 731,786 ₪;
  - 1.2. ברקאי בני ברוקשטיין בע"מ (להלן: "ברקאי") – הצעת מחיר על סך של 751,971 ₪;
  - 1.3. סימול אורקולי (1994) בע"מ (להלן: "סימול אורקולי") – הצעת מחיר על סך של 886,357 ₪.
2. אומדן העירייה עומד על סך של 709,881 ₪.

**דיון:**

3. ביחס למציע **אבדור** – בהתאם לבדיקת הגורם המקצועי ולאחר בחינת הפרויקטים שהוגשו – נמצא כי המציע אינו עומד בתנאי סף שבסעיף 3.2 להזמנה, שכן רק פרויקט אחד שהוגש עומד בתנאי הסף מתוך השלושה הנדרשים.
4. נוסף על כך, בהתאם לבדיקת הגורם המקצועי, בהצעתו הכספית של המציע **אבדור** נמצאו פגמים כדלקמן:
  - 4.1. ביחס לסעיף 2.1 לכתב הכמויות – הוגש בקר במקום מסך לד, כפי שנדרש.
  - 4.2. ביחס לסעיף 3.4 לכתב הכמויות – הוגש מסך מגע ומערכת בקרה שלא אושרו ע"י המזמינה.
  - 4.3. ביחס לפרק 1 – לא הוצע דגם לציוד המוצע.



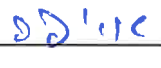
5. בהתאם לעמדת היועץ המשפטי, אשר נבחנה ע"י ועדת המכרזים ומאומצת על ידה, עקב אי עמידת המציע **אבדור** בתנאי הסף וכן עקב הפגמים בהצעת המחיר - אשר בהתאם לפסיקה אינם ניתנים לתיקון או השלמה שכן הדבר יהווה "מקצה שיפורים" להצעת המציע ובכך ייפגע השוויון שבבסיס דיני המכרזים - עולה כי אין מנוס מלפסול את הצעת המציע אבדור.
6. ביחס למציע **סימול אורקולי** - בהתאם לדוח הבדיקה המקצועי ודוח הבדיקה המשפטית, עולה כי המציע אינו עומד בתנאי הסף 3.2 שכן רק שניים משלושת הפרויקטים שהוגשו והנדרשים לצורך עמידה בתנאי הסף עומדים בתנאי הסף (פרויקט בית הנשיא ופרויקט מרכז הירידים). כן המציע נמצא כלא עומד בתנאי הסף שבסעיף 3.3 להזמנה, הן מבחינת הטפסים שהוגשו ביחס לתכולת הדרישות של תנאי סף 3.2 ללא התייחסות לתכולת הדרישות של תנאי סף 3.3 וכן מהבחינה המהותית של הפרויקטים לאחר שנבחנו ע"י הגורם המקצועי.
7. ביחס למציע **ברקאי בני ברוקשטיין**- לאחר בחינת הפרויקטים ע"י הגורם המקצועי, נמצא כי עומד בתנאי הסף ולמעשה מהווה את המציע הכשיר היחיד במכרז זה. המציע נדרש להשלים חתימה ביחס לפרויקט מכון ויצמן וכן להשלים תדפיס עדכני מרשם החברות, אותם השלים כנדרש. למען הסר ספק, היועץ המקצועי ביצע שיחה עם מכון ויצמן על מנת לאמת את חניסיון שהוצג ע"י המציע ביחס לפרויקט זה.
8. כן ביחס להצעת המחיר של המציע **ברקאי** - עומדת בקנה אחד עם אומדן המזמינה, כמפורט לעיל.

#### החלטה:

9. לאור כל האמור לעיל:
- 9.1. ועדת המכרזים מאמצת את ממצאי הבדיקה של הגורם המקצועי וכן את העמדה המשפטית ופוסלת את הצעת המציע **אבדור** עקב אי עמידת המציע בתנאי הסף וכן עקב הפגמים בהצעת המחיר;
- 9.2. ועדת המכרזים מאמצת את ממצאי הבדיקה של הגורם המקצועי ופוסלת את הצעת **סימול אורקולי** עקב אי עמידת המציע בתנאי הסף,
- 9.3. ועדת המכרזים מאמצת את בדיקת הגורם המקצועי, לרבות הבירור וההשלמות כאמור לעיל וממליצה לבחור בהצעתו של המציע הכשיר היחיד - **ברקאי בני ברוקשטיין בע"מ** - כזוכה במכרז.

על החתום:

  
משה מוטרפרל  
חבר הוועדה

  
אורי יפה  
יו"ר הוועדה

  
יעקב גוטרמן  
ראש העיר



2. **מכרז פומבי מס' 02/2023 להפעלת ותחזוקת מערכת ניהול ועדה לתכנון ובניה לעיריית מודיעין עילית – שימוע למציע ודיון.**

### רקע ודיון:

3. במכרז זה הוגשה הצעה אחת ע"י חברת קומפלוט (1983) בע"מ (להלן: "קומפלוט") על סך של 158,646 ₪.
4. אומדן העירייה עומד על סך של 121,797 ₪.
5. בהתאם לדוח הבדיקה המשפטי, המציע הגיש את כלל המסמכים מלבד אישור רו"ח כנדרש בתנאי סף שבסעיף 2.4. להזמנה אשר התייחס לאישיות משפטית אחרת. בהתאם לאמור, המציע התבקש להשלים אישור רו"ח והשלים את האישור כנדרש.
6. בהתאם לדוח מקצועי של הגב' יוכבד בויאר ממחלקת ההנדסה בעירייה, עלה כי המענה של המציע ביחס למערכת המוצעת אינו עונה על כל סעיפי המכרז.
7. כמו כן, הצעת המציע חורגת בכ-30% מאומדן העירייה ביחס לשירותים כאמור.
8. לאור כל האמור, המציע הוזמן לשימוע בפני ועדת המכרזים ביחס לשתי סוגיות אלה.

### מהלך השימוע

9. לשימוע הופיעו נציגי המציע – דפנה רבינוביץ -מנכ"לית החברה, אסף זליכה – סמנכ"ל מערכות, ניב מלינגר – מנהל לקוחות (להלן: "נציגי המציע").
10. בשימוע עצמו הציגו נציגי המציע שני מסמכים מקצועיים:
  - 10.1. האחד התייחס לטענות המקצועיות שהועלו בעמדתה של הגב' בויאר ביחס למענה של המציע לדרישות המערכת;
  - 10.2. השני התייחס למחירי המציע במכרזים אחרים בהם השתתף לצורך ההדגמה כי מחירי המציע מהווים את מחירי השוק.
11. ועדת המכרזים דנה בשני המסמכים, אך עקב מורכבות הסוגיות והצורך בבדיקת הנתונים, ביקשה כי המציע יעביר את המסמכים לצורך בדיקה מעמיקה בטרם קבלת הכרעה בנושא. נציגי המציע נעתרו לבקשה ואמרו כי יעבירו את המסמכים לאחר הדיון.
12. ביחס להשוואת מחירי המציע והפער מאומדן המזמינה, התבקשו נציגי המציע כי יעבירו את המסמך אותו הציגו בפני הוועדה ביחס למחירים בהם זכו ברשויות אחרות, תוך התייחסות לפילוח לפי מספר התיקים המטופלים בכל ראשות, זאת לצורך השוואה טובה יותר בין היקף העבודה הנדרש בעירייה לבין היקפי העבודה ברשויות האחרות שהוצגו ע"י המציע.
13. לצורך הנוחות, מצורף תמלול של השימוע המהווה חלק בלתי נפרד מפרוטוקול זה.

### החלטה

14. לאור כל האמור לעיל והצורך בבחינה מקצועית של כלל הנתונים שהוצגו במהלך השימוע, לאחר קבלת המסמכים אותם התחייבו נציגי המציע להעביר - נבקש לקבל התייחסות של הגורמים המקצועיים לנתונים והטענות שהוצגו כאמור. כמו כן, לאור טענות המציע ביחס למחירי השוק,



יש לבצע בחינה חוזרת של אומדן העירייה ביחס לשירותים נשוא המכרז. לאחר קבלת כלל הנתונים והעמדות המקצועיות, ועדת המכרזים תתכנס לדון בהם.

על החתום:

משה מוטרפרל  
חבר הוועדה

אורי יפה  
יו"ר הוועדה