



פרוטוקול
ועדת מכרזים מס' 2/2024
שנערכה בתאריך כ"א אדר ב' תשפ"ד, 31.3.2024

נוכחים:

הרב אורי יפה- יו"ר הוועדה
הרב משה מוטרפרל- חבר הוועדה
הרב משה אליעזר דיקשטיין – חבר הוועדה
מר אבי עדן - גזבר
עו"ד בן קרטוז'ינסקי – יועמ"ש (בזום)
גב' מרים צין – מנהלת אגף משאבים והתקשרויות
גב' שרה בוימל- אחראית מכרזים וחוזים

על סדר היום:

מכרז פומבי מס' 1/2024 למתן שירותי ניהול ופיקוח מערך הסעות למוסדות חינוך ורווחה
לעיריית מודיעין עילית - דיון

רקע:

1. במכרז שעל סדר היום הוגשו שתי הצעות כדלקמן:
 - 1.1. ברניר שירותי מינהל בע"מ, ח.פ. 510701675 (להלן: "ברניר");
 - 1.2. אם גרופ – מגער בע"מ, ח.פ. 511464927 (להלן: "אם גרופ");
2. במסגרת בדיקת ההצעות, עלה כי המציע ברניר לא הגיש תצהיר להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.9.3 למסמך א' למסמכי המכרז (להלן: "תנאי הסף").
3. בעת פרסום המכרז, תנאי הסף קבע כדלקמן:

"בבעלות המציע ו/או לרשותו על פי הסכם התקשרות, מערכת לניהול מערך היסעים אשר עונה על כל המאפיינים המפורטים בסעיף 30, לנספח א'1.

להוכחת עמידת המציע בתנאי זה יש לצרף תצהיר המציע (מאומת ע"י עו"ד) כי בבעלות המציע ו/או לרשותו לפי הסכם התקשרות (יש לציין בתצהיר את החלופה הנכונה) מערכת לניהול מערך היסעים העונה על דרישות סעיף 31 לנספח א'1 כנדרש בתנאי הסף.
4. במסגרת שאלות ההבהרה עודכן תנאי הסף כך:

"בבעלות המציע ו/או לרשותו על פי הסכם התקשרות, מערכת לניהול מערך היסעים אשר עונה על כל המאפיינים המפורטים בסעיפים 30.2-30.8 לנספח א'1 וכן המציע מתחייב לתחזוקה והתאמות כנדרש בסעיפים 30.1 ו-30.9 ולמודולים המפורטים בסעיף 31 לנספח א'1" זאת בתוך 30 יום מהחתימה על החוזה.

להוכחת עמידת המציע בתנאי זה, יש לצרף תצהיר המציע (מאומת ע"י עו"ד) כי בבעלות המציע ו/או לרשותו ע"פ הסכם התקשרות (יש לציין בתצהיר את החלופה הנכונה) מערכת לניהול מערך היסעים העונה על דרישות סעיפים 30.2-30.8 כאמור וכן התחייבות לתחזוקה והתאמות כנדרש בסעיפים 30.1 ו-30.9 ולמודולים המפורטים בסעיף 31 לנספח א'1 תוך 30 יום מהחתימה על החוזה.

כמו כן, חוזה ההתקשרות יעודכן כך כי ביצוע ההתאמות בלוח הזמנים הנ"ל הינו תנאי מפסיק ויסודי בחוזה."



דיון:

5. השאלה שבפנינו היא האם לאשר השלמת התצהיר להוכחת תנאי הסף.
6. בהתאם לעמדת היועץ המשפטי, אשר סקר בפנינו את הדין לגבי השלמת מסמכים, ככלל, הפסיקה ערכה אבחנה בין מסמכים "דקלרטיביים", שהינם מסמכים ראייתיים המעידים על נתונים אובייקטיביים של המציע, כפי שהיו במועד הגשת הצעות, לבין מסמכים "קונסטיטויטיביים", שהינם מסמכים המיועדים ליצור מצב חדש, או להסדיר יחסים בין צדדים, להבדיל מתיאור מציאות אובייקטיבית וחיצונית למסמך. ככלל, הראשונים הותרו להשלמה באיחור, בעוד שהאחרונים לא.
7. הבחנה זו נובעת, ביסודה, מהבחנה בין פגם טכני שאינו פוגע בשוויון לבין פגם מהותי הפוגע בשוויון ובתחרות ההוגנת במכרז.
8. לאור המצב המשפטי, עולה כי אי צירוף התצהיר להוכחת עמידת המערכת של המציע בדרישות העירייה כמתחייב מתנאי הסף, וכן כהתחייבות לפיתוח מאפיינים נוספים ולאופן מתן השירות על-ידי המציע, לרבות הענקת תמיכה באמצעות מוקד שירות חיצוני, הינו פגום מהותי, בוודאי לאור ההתחייבויות הטמונות בתצהיר כאמור כלפי העירייה.
9. מכיוון שתנאי הסף דורש עמידת המערכת של המציע בדרישות מסוימות וכן התחייבות של המציע, הנעשית באמצעות התצהיר, אין מדובר בהשלמת נתונים היסטוריים בלבד אלא באפשרות לייצר התחייבות של המציע ביחס לדרישות המכרז לאחר המועד האחרון להגשת הצעות.
10. נוסף על כך, לא מן הנמנע כי בעוד שלא היה באפשרות המציע להצהיר על קיום דרישות מסוימות אשר היו צריכות להתקיים במערכת של המציע במועד הגשת הצעות, הצליח המציע להשלים דרישות אלה לאחר המועד האחרון להגשת הצעות, כך שיתאפשר לו להצהיר עליהן עתה.
11. לאור האמור לעיל, ועדת המכרזים סבורה כי במתן אפשרות השלמת התצהיר לצורך עמידה בתנאי הסף וביסוס ההתחייבות לעמידה בדרישות המפרט בפרק הזמן שנקבע בתנאי הסף ישנה פגיעה בשוויון עם המציע השני במכרז וכן עם מציעים פוטנציאליים נוספים ועל כן בנסיבות העניין אין לאפשר השלמת התצהיר.


החלטה:

12. לאור כל האמור לעיל, מחליטה הוועדה שלא לאפשר את השלמת התצהיר הנדרש להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף שבסעיף 2.9.3 למסמך א' למסמכי המכרז. בהתאם לאמור הוועדה מחליטה לפסול את הצעת המציע ברנר עקב אי עמידה בתנאי הסף.

על החתום:


משה דיקשטיין
חבר הוועדה


משה מוטרפרל
חבר הוועדה


אורי יפה
יו"ר הוועדה